



RAPORT

Badanie barier wdrażania ESG w polskich przedsiębiorstwach

edycja II (czerwiec-lipiec 2026 r.)



Wprowadzenie

Transformacja w stronę zrównoważonego rozwoju (*Environmental, Social, and Governance – ESG*) stała się kluczowym wyzwaniem oraz strategicznym priorytetem dla nowoczesnego biznesu nie tylko w Polsce. Jak firmy na lokalnym rynku pozycjonują ten temat w biznesie? Czy zainteresowanie obszarem ESG niesie ze sobą korzyści dla rozwoju firm? Czy implementacja w polskich przedsiębiorstwach wytycznych środowiskowych, społecznych i organizacyjnych napotyka bariery nie do pokonania?

Dzięki projektowi partnerskiemu badania barier wdrażania ESG w polskich przedsiębiorstwach, przeprowadzonemu przez CRIF i Krajową Izbę Gospodarczą, odpowiadamy na te, i inne pytania.

Druga edycja ogólnopolskiego projektu „Badanie barier wdrażania ESG w polskich przedsiębiorstwach” stanowi podsumowanie stanu dojrzałości ESG na polskim rynku, ze szczególnym uwzględnieniem sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). Niniejszy raport pozwala ocenić ewolucję postaw i potrzeb biznesu na przestrzeni ostatnich dwóch lat, stanowiąc kontynuację pierwszej edycji badania z 2023 roku.

Budowanie świadomości i praktyczne wsparcie – rola CRIF i Krajowej Izby Gospodarczej

Sukces tej inicjatywy opiera się na wieloletnim zaangażowaniu firmy CRIF oraz Partnera projektu – Krajowej Izby Gospodarczej (KIG). Obie organizacje od lat konsekwentnie realizują misję podnoszenia świadomości polskiego biznesu poprzez:

- działania edukacyjne i doradcze- dostarczanie wiedzy eksperckiej, opracowywanie materiałów edukacyjnych oraz publikację rekomendacji pomagających firmom zrozumieć ich obecny etap wdrożenia strategii zrównoważonego rozwoju,
- udostępnianie i promowanie dedykowanych narzędzi i technologii- informowanie o innowacyjnych platformach i rozwiązaniach przeznaczonych do sprawnego zbierania danych ESG, oceny ryzyka (*scoring ESG*), monitorowania łańcucha dostawców oraz wsparcia w procesach certyfikacji i raportowania.

Połączenie dotarcia KIG – jako największej niezależnej organizacji biznesowej w Polsce – do tysięcy przedsiębiorców z globalnymi rozwiązaniami ESG CRIF pozwala uzyskać rzetelny i reprezentatywny obraz wyzwań polskiego rynku.

Aktywne uczestnictwo CRIF w różnorodnych inicjatywach związanych z obszarem zrównoważonego rozwoju stanowi doskonały przykład dla innych firm. Łączenie roli dostawcy nowoczesnych narzędzi analitycznych z rolą rynkowego edukatora pokazuje, że skuteczna transformacja ESG wymaga konsekwentnego działania, transparentności oraz budowania kultury współpracy w biznesie. Postawa CRIF udowadnia, że wdrażanie zasad ESG to nie tylko odpowiedź na wymogi regulacyjne, ale przede wszystkim szansa na budowanie trwałej wartości przedsiębiorstwa.

Cel i zakres raportu

Opracowany raport stanowi syntezę zebranych wyników z badania ankietowego prowadzonego przez okres dwóch miesięcy (czerwiec – lipiec 2026 r.), komentarzy eksperckich oraz praktycznych wytycznych. W szczególności koncentruje się na:

- 1 zidentyfikowaniu głównych barier – operacyjnych, wiedzy i finansowych – hamujących sprawne wdrażanie ESG w organizacjach,
- 2 analizie postępów, jakie dokonały się w firmach od czasu pierwszej edycji badania (2023 r.),
- 3 przedstawieniu praktycznych wskazówek w zakresie efektywnego gromadzenia danych, raportowania oraz uzyskiwania certyfikacji ESG (podsumowanie w raporcie oraz dodatkowy materiał do raportu w postaci e-booka).



Główne wnioski z badania

Dojrzałość w zakresie zbierania danych vs. struktura organizacyjna

- Większość badanych przedsiębiorstw (68%) gromadzi i analizuje informacje niefinansowe na potrzeby badania poziomu zrównoważonego rozwoju.
- Jednocześnie zaledwie 15% organizacji dysponuje dedykowanym działem zajmującym się zbieraniem i analizą danych ESG.
- W 39% firm za proces ten odpowiada pojedyncza osoba, a w 31% zadania te są rozproszone pomiędzy wielu różnych pracowników.

Dysproporcja między gromadzeniem danych a ich komunikacją rynkową

- Choć 68% firm analizuje dane niefinansowe, to tylko 32% publikuje informacje o swoim poziomie zrównoważonego rozwoju.
- Aż 68% przedsiębiorstw wciąż nie udostępnia publicznie danych dotyczących ESG.
- Wśród podmiotów publikujących dane najpopularniejszą formą komunikacji jest wysyłka informacji e-mailem na życzenie partnerów lub audytorów (9 firm) oraz publikacja na stronach internetowych i w mediach społecznościowych (7 firm).

Główne bariery operacyjne i systemowe

- Największą trudnością w raportowaniu ESG jest rozproszenie danych w wielu miejscach, narzędziach i działach organizacji (18% opinii).
- Istotnym wyzwaniem jest wysoka pracochłonność zbierania danych i prowadzenia procedur certyfikacyjnych (17%).
- Poważną barierę stanowi także obawa przed efektami pierwszej certyfikacji wynikająca z braku zainteresowania polityką ESG w przeszłości (13%).
- Przedsiębiorstwa wskazują również na niską wiedzę o korzyściach biznesowych z ESG (10%) oraz nieznanomość narzędzi do gromadzenia danych i certyfikacji (10%).
- Dla 9% badanych problemem pozostaje spychanie tematyki ESG na koniec listy priorytetów organizacji.

Poziom zaangażowania w poszczególne filary ESG (E, S, G)

- Najwyższy wskaźnik wdrażania występuje w obszarze ładu korporacyjnego (G), gdzie 77% firm deklaruje prowadzenie odpowiednich działań (m.in. kodeksy etyki, regulaminy, BHP, procedury dla sygnalistów).
- W obszarze odpowiedzialności społecznej (CSR / S) aktywne działania prowadzi 55% przedsiębiorstw, skupiając się głównie na projektach pracowniczych, stałej współpracy z fundacjami oraz wolontariacie pracowniczym.
- W wymiarze środowiskowym (E) dominuje segregacja odpadów (25%), oszczędzanie wody (18%) oraz oszczędzanie energii (16%), podczas gdy śledzenie emisji CO₂ i śladu węglowego prowadzi 12,5% badanych.

Weryfikacja łańcucha dostaw i decyzje biznesowe

- Ponad połowa firm (58%) zwraca uwagę na zrównoważony rozwój swoich partnerów biznesowych, kładąc największy nacisk na obszar środowiskowy (45%) oraz CSR (34%).
- Wpływ weryfikacji ESG partnerów na ostateczne decyzje biznesowe pozostaje umiarkowany z tendencją do niskiego – oceny 1 oraz 3 w skali 1–5 wskazało po 30% firm, podczas gdy najwyższą ocenę (5) wystawiło zaledwie 3% przedsiębiorstw.

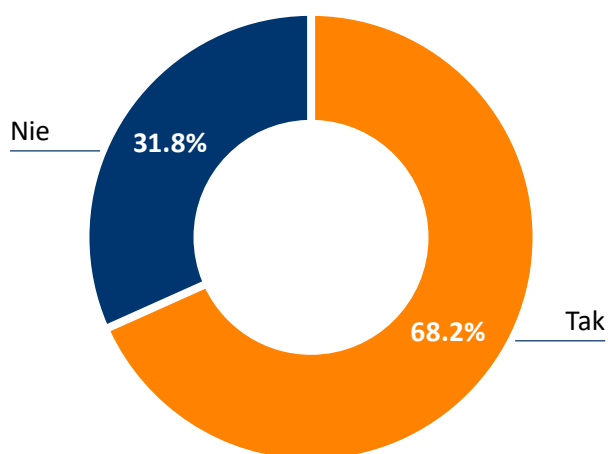
Źródła wiedzy i budowanie kompetencji

- Głównym źródłem wiedzy o ESG dla firm są artykuły i publikacje (36%) oraz strony internetowe (22%), szkolenia zewnętrzne (20%) oraz udział w konferencjach (17%), natomiast szkolenia wewnętrzne deklaruje jedynie 6% ankietowanych.

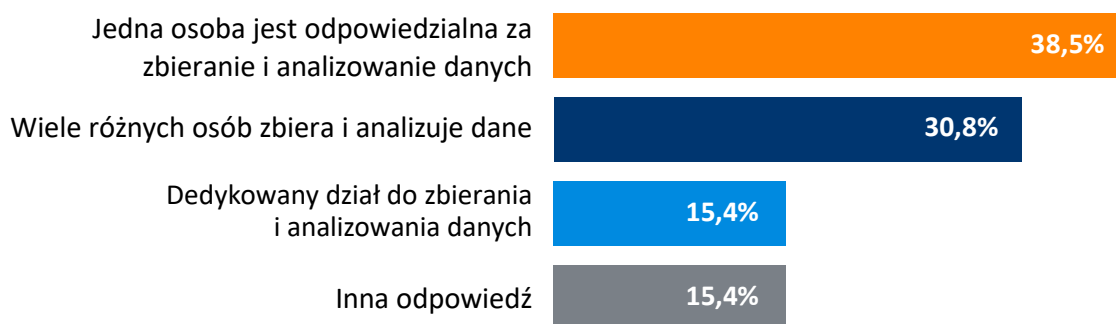


Szczegółowe opracowanie pytań z badania ankietowego

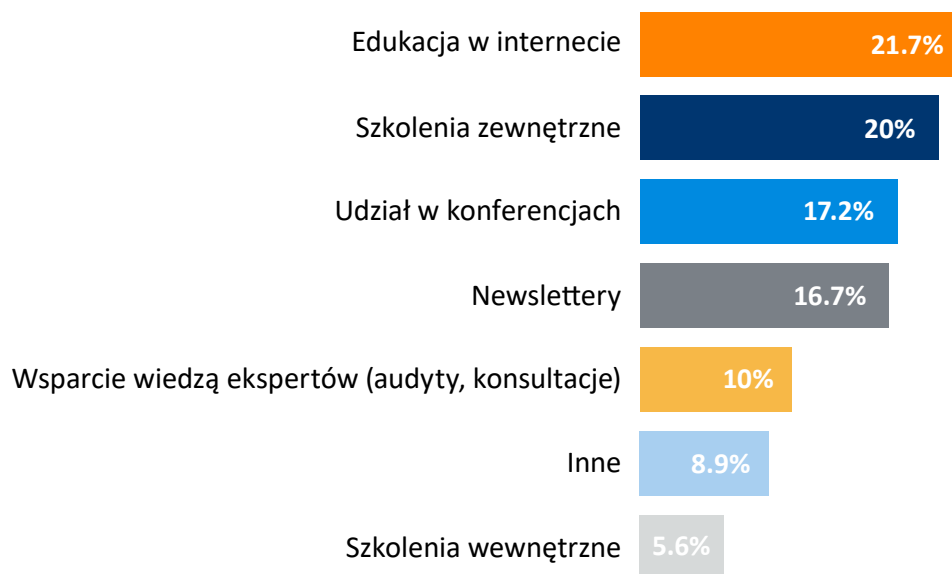
1. Czy w firmie zbierane i analizowane są informacje niefinansowe



2. W jaki sposób zbierane i analizowane są informacje niefinansowe do badania poziomu zrównoważonego rozwoju firmy?



3. Jak osoba na stanowisku/zespół zajmujący się tematyką ESG rozwija swoje kompetencje?



4. Jakie bariery napotyka Twoja firma w obszarze gromadzenia i analizowania danych niefinansowych do raportowania ESG?

- brak barier

w obszarze metodologii i legislacji

- brak obligatoryjności
- brak jednolitych metodologii przeliczeniowych
- dynamicznie zmieniające się prawo (regulacje i standardy),
- niejasność przepisów,
- częste zmiany wymagań rynkowych
- nieznajomość przepisów dotyczących raportowania w organizacji
- brak znajomości procesu gromadzenia i analizowania danych niefinansowych
- brak wytycznych legislacyjnych w języku polskim
- brak jednoznacznych kpi do zbierania i gromadzenia danych

w obszarze danych

- luki w danych esg
- brak części danych od dostawców
- dane szacunkowe zamiast rzeczywistych
- niska jakość danych esg
- niska jakość danych, niekompletność lub niespójność
- brak historycznych danych esg
- nieprawdziwe dane w raportowaniu (przesyłanie zapotrzebowania danych do szefów działów/przełożonych, którzy podają dane przypadkowe)
- złożoność danych

w obszarze kosztów

- wysokie koszty zbierania danych esg

w obszarze zarządzania i strategii

- brak decyzji
- brak polityki / strategii esg
- esg traktowane jako 'dodatkowy' obowiązek/ brak poważnego podejścia do esg
- brak spójnych i zautomatyzowanych procesów zbierania danych, rozproszenie danych w wielu systemach i działach,
- brak zaangażowania zarządu
- brak tematu esg w priorytetach i strategii firmy / odkładanie tematów esg na bliżej nieokreśloną przyszłość
- brak ciągłości działania w kwestiach zrównoważonego rozwoju
- brak współpracy między działami dysponującymi danymi
- brak ujednoliconego łańcucha dostaw
- brak czasu, natłok innych zadań
- ogromna ilość danych, powoduje że wymagania przerastają małe organizacje
- rozproszenie danych wewnątrz organizacji
- rozproszona odpowiedzialność za końcowy efekt zbierania danych esg
- skomplikowany proces zbierania danych esg

w obszarze zasobów ludzkich

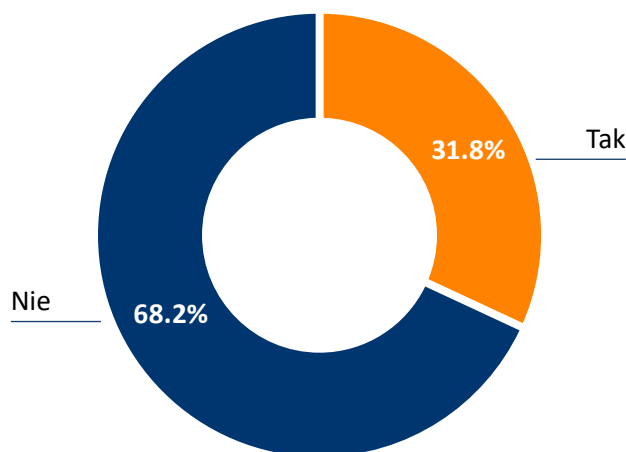
- brak dedykowanego finansowania, narzędzi i wiedzy (luka kompetencyjna, konieczność szkoleń)
- brak dedykowanego stałego działu / osób esg
- brak jasno określonych odpowiedzialności
- brak szkoleń
- niechęć podwykonawców do dzielenia się informacjami

w obszarze narzędzi

- brak odpowiednich systemów it / niedojrzałość technologiczna w zakresie agregowania danych, wskazywania braków i analizy wyników
- brak skomputeryzowanych danych w firmie
- brak automatyzacji w zbieraniu danych



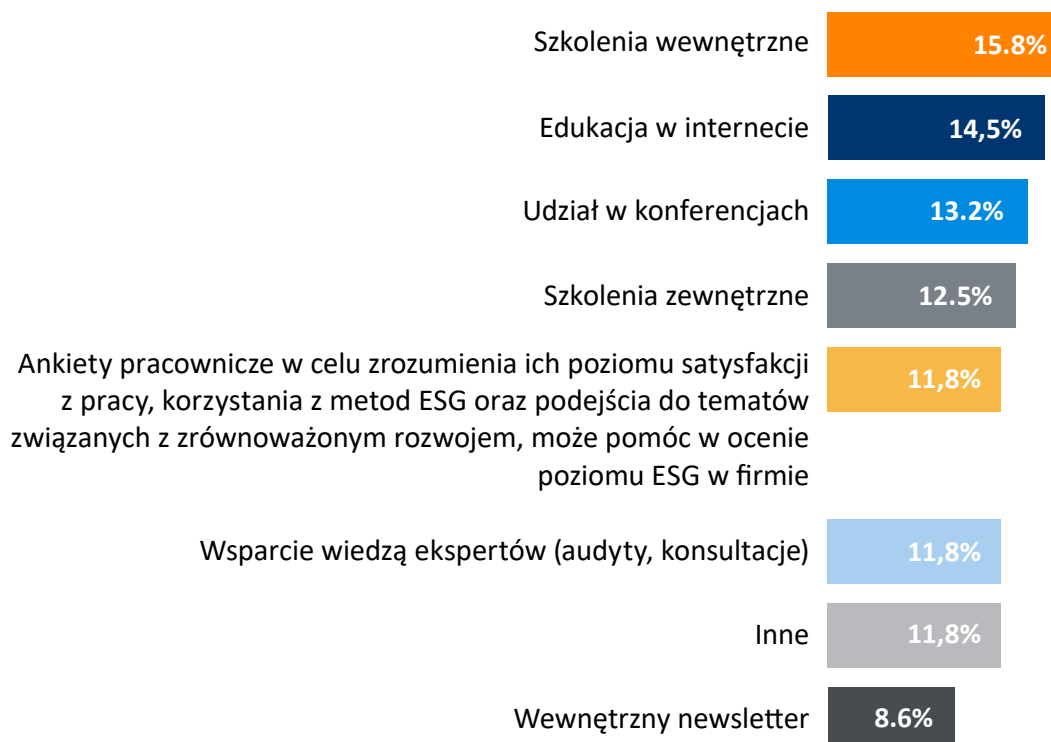
5. Czy firma publikuje informacje o swoim poziomie zrównoważonego rozwoju?



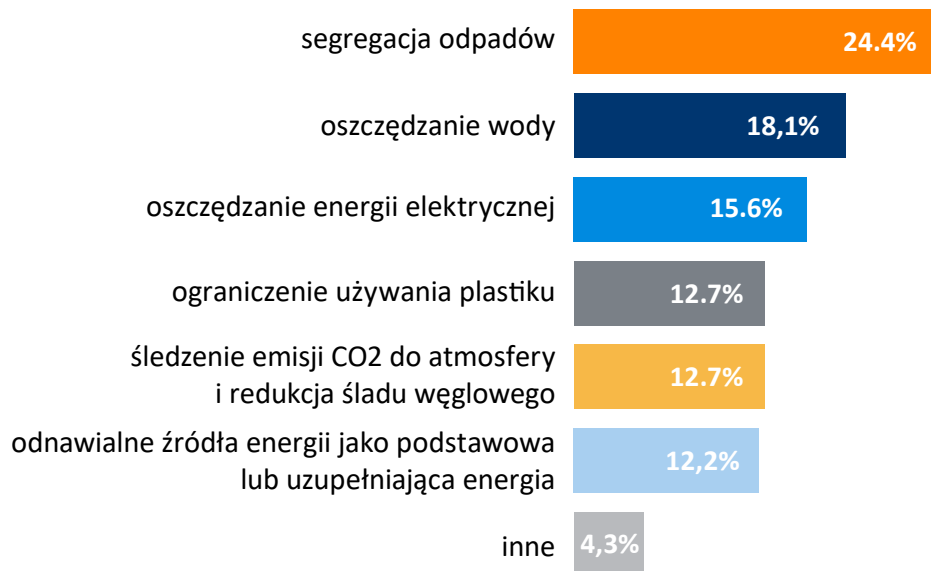
6. W jaki sposób firma publikuje informacje o swoim poziomie zrównoważonego rozwoju?

- prezentacje- 1
- wysyłka emailiem na życzenie partnerów lub audytów- 9
- raporty dostępne wewnątrz organizacji lub na życzenie interesariuszy wysyłany e-mailem- 4
- strony internetowe firm, w tym social media- 7

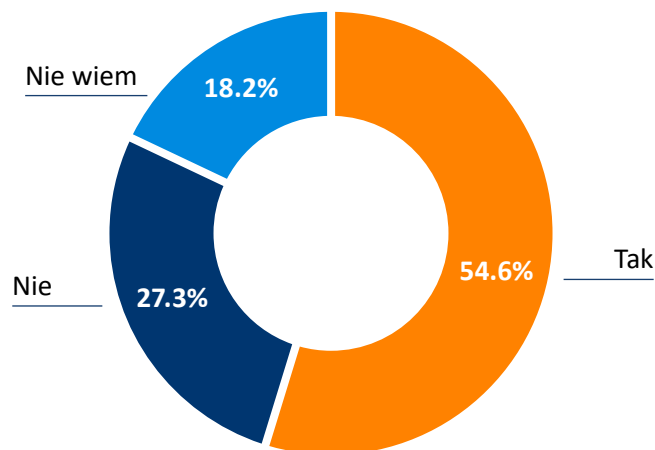
7. Jakie działania wewnętrzne dla pracowników podnoszące ich wiedzę w tematyce ESG prowadzi firma?



8. Jakie działania w obszarze środowiska, które wpływają bezpośrednio na poziom zrównoważonego rozwoju firmy, prowadzi Twoja firma?



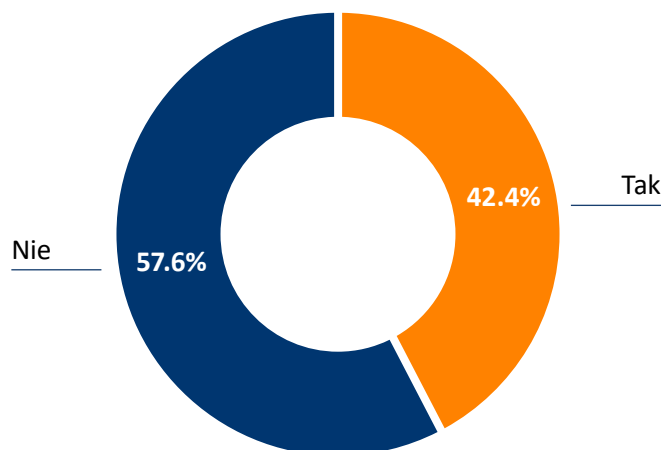
9. Czy firma prowadzi działania w obszarze odpowiedzialności społecznej (CSR), które wpływają bezpośrednio na poziom zrównoważonego rozwoju firmy?



10. Jakie działania w obszarze odpowiedzialności społecznej (CSR) prowadzi Twoja firma?



11. Czy firma prowadzi działania w obszarze biznesowym, które wpływają bezpośrednio na jej poziom zrównoważonego rozwoju?



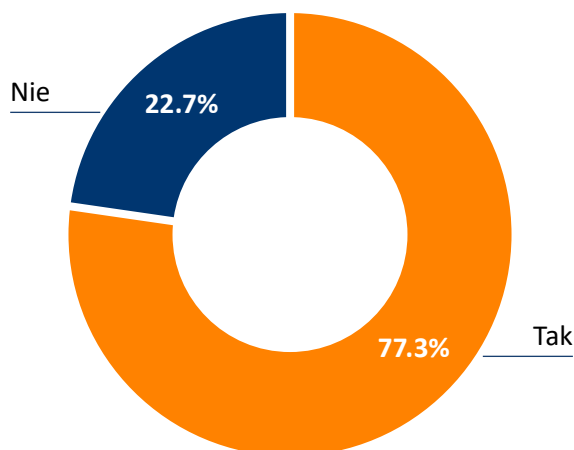
12. Jakie działania w obszarze biznesowym prowadzi firma, które wpływają bezpośrednio na jej poziom zrównoważonego rozwoju

- przejście na model biznesowy typu paas
- partycypacja pracownicza
- wolontariat pracowniczy
- uwzględnianie kryteriów zrównoważonego rozwoju przy wyborze dostawców
- elektryfikacja floty
- wykorzystanie zielonej energii

- powołanie w swoich strukturach stanowiska sustainability managera. Ze względu na jej wielonarodowy i międzynarodowy charakter, podejmuje kroki żeby stawać się zrównoważonym we wszystkich krajach w których działa obecnie.
- gospodarka odpadami
- preferencja wyboru lokalnych dostawców
- gospodarka w obiegu zamkniętym
- ecodriving
- inwestowanie w kapitał ludzki
- współpraca z łańcuchem dostaw w obszarze esg
- szkolenia
- konsultacje strategiczne
- transformacja modeli biznesowych na cyrkularne
- cyfrowy paszport produktu dpp
- transformacja cyfrowa i procesy paperless
- korzystanie z paliw alternatywnych (lng, biolng, hvo100)
- szkolenia kierowców z bezpiecznej i ekonomicznej jazdy
- nowe energooszczędne maszyny
- energia odnawialna
- redukcja emisji co2
- wyeliminowanie plastiku oraz papieru w firmie
- zakup energii z farm wiatrowych
- optymalizacja tras transportu
- wybór materiałów z certyfikowanych źródeł
- edukacja pracowników
- jasne i ogólnodostępne procedury i polityki
- optymalizacja zużycia energii i surowców,
- ograniczanie emisji oraz ilości odpadów
- wdrażanie zasad gospodarki o obiegu zamkniętym
- odpowiedzialne zarządzanie łańcuchem dostaw
- działania na rzecz pracowników
- przestrzeganie zasad ładu korporacyjnego
- oze
- goz
- zrównoważony łańcuch dostaw (przynajmniej w części procesów)
- oferowanie benefitów sprzyjających zdrowiu i work-life balance
- projektowanie produktów o mniejszym wpływie na środowisko
- ograniczanie zużycia surowców i opakowań
- cyfryzacja procesów biznesowych i ograniczenie zużycia papieru
- proponowanie klientom sustainable rozwiązań: jeśli produkt, który projektujemy musi być w wersji drukowanej, wtedy druk na papierach eko z użyciem eko farb/atramentów
- przeprowadzamy badanie podwójnej istotności
- regularne spotkania z klientami, działania edukacyjne
- obliczenia śladu węglowego
- działania w zakresie ochrony praw człowieka
- wdrażanie goz (proces)
- redukcja odpadów
- poprawa efektywności energetycznej budynków
- wdrażanie rozwiązań z zakresu ochrony środowiska w projektach inwestycyjnych
- wprowadzenie kryteriów esg do przetargów
- lokalność
- wdrożenie standardów iso

- zakup zielonej energii
- recykling odpadów
- szkolenia pracowników
- uwzględnianie celów esg w polityce firmy
- analiza cyklu życia produktów i opracowywanie epd
- zmniejszenie zużycia energii elektrycznej i wody
- redukcja wytwarzanych odpadów
- korzystanie z odnawialnych źródeł energii
- zrównoważony łańcuch dostaw: współpracujemy głównie z dostawcami, którzy spełniają rygorystyczne kryteria środowiskowe i społeczne. Gospodarka obiegu zamkniętego: redukujemy ilość generowanych odpadów poprzez recykling oraz eliminację plastiku z opakowań naszych produktów

13. Czy firma prowadzi działania w obszarze ładu korporacyjnego (regulacji prawnych typu regulaminy pracy, szkolenia BHP, itp.), które wpływają bezpośrednio na poziom zrównoważonego rozwoju?

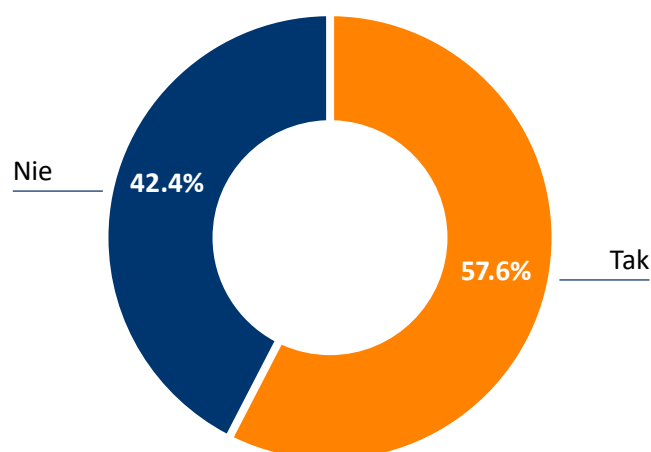


14. Jakie działania w obszarze ładu korporacyjnego (regulacji prawnych typu regulaminy pracy, szkolenia BHP, itp.) prowadzi firma, które wpływają bezpośrednio na poziom zrównoważonego rozwoju?

- polityka transparentności
- szkolenia BHP i p.poż
- regulamin pracy
- kodeks etyki
- polityka antykorupcyjna
- polityka ochrony danych
- regulamin dostawców
- parytety
- procedura zarządzania odpadami
- procedura dla sygnalistów
- monitoring przepisów

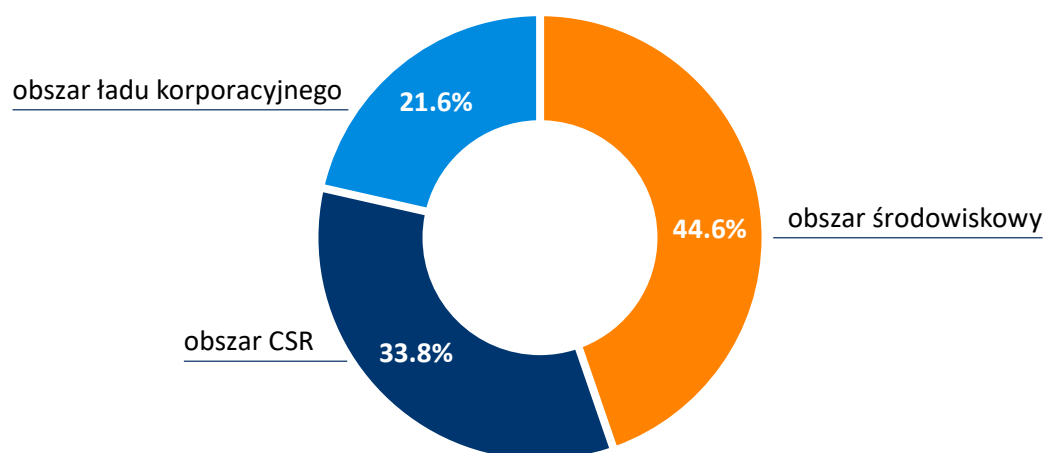
- powołano managera ds compliance
- procedury antymobbingowe i antydyskryminacyjne
- akcje dot. well-beingu
- wprowadzone regulacje dotyczące zarządzania grupą kapitałową
- działania compliance wynikające z polskiego i francuskiego porządku prawnego
- nowe procedury agile
- zmiana procedur na cyrkularne i śledzenie obiegu surowca
- nowe procesy paperless
- aktualizacje i szkolenia regulacyjne i compliance
- sformalizowanie polityki pracy hybrydowej
- szkolenia bhp rozszerzone o „mental health”
- niezależne i bezpieczne kanały zgłoszeniowe
- transparentne środowisko pracy
- edukacja pracownicza
- równość wynagrodzeń
- ergonomia pracy
- prace nad realizacją celów dotyczących regulacji, dyrektyw, rozporządzeń np. ppwr, eudr, itp.
- szkolenia stanowiskowe, szkolenia zewnętrzne
- dni bhp
- audyt smeta
- iso 45001
- przejrzysta komunikacja z interesariuszami
- identyfikacja i ocena ryzyk środowiskowych
- wdrożenie systemów zarządzania ryzykiem
- zarządzanie konfliktami interesów wewnątrz organizacji

**15. Czy wybierając partnerów do współpracy (nie tylko biznesowych)
Twoja firma zwraca uwagę na zrównoważony rozwój partnerów?**

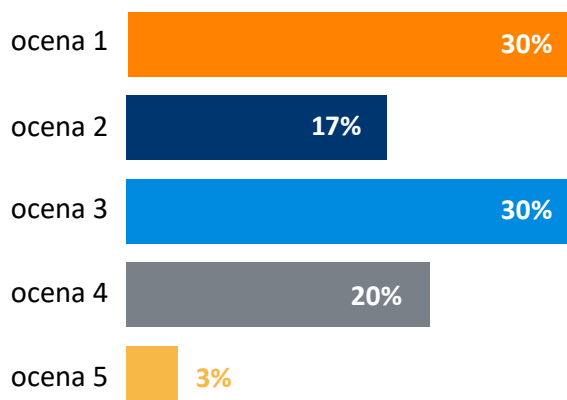




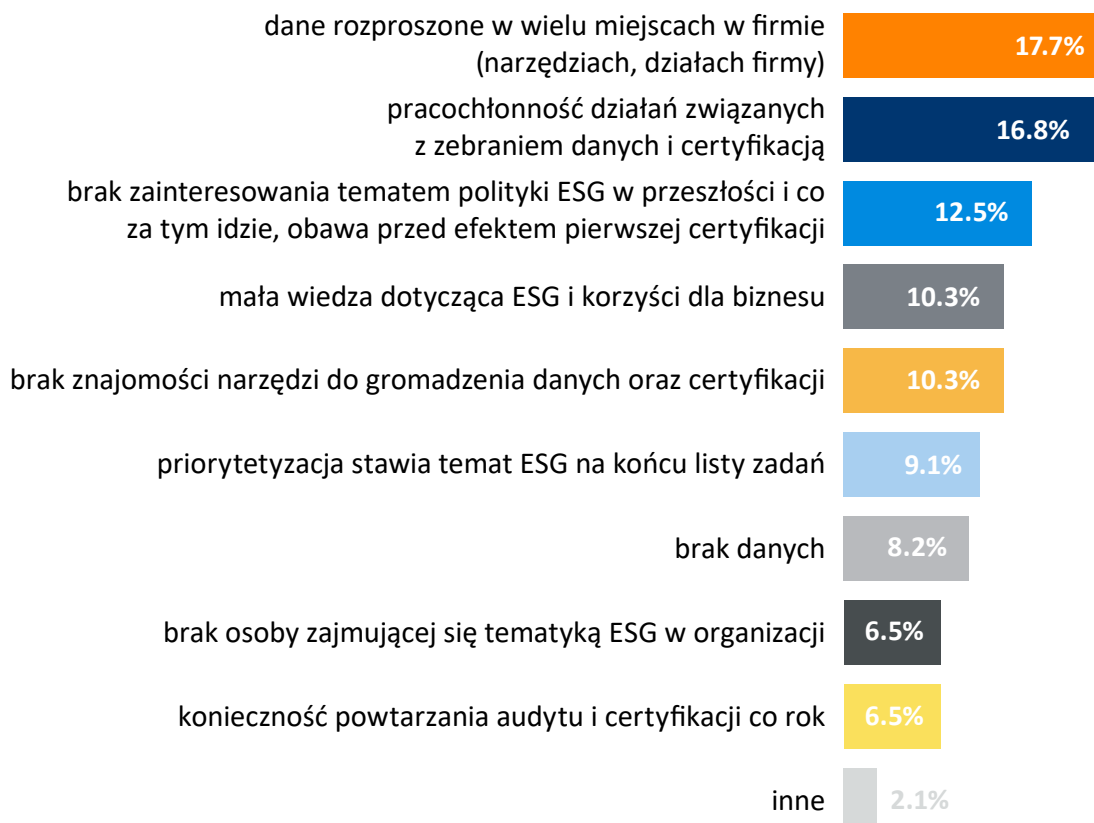
16. Jeśli wybierając partnerów do współpracy (nie tylko biznesowych) Twoja firma zwraca uwagę na zrównoważony rozwój partnerów, to na jaki obszar? E, S, G?



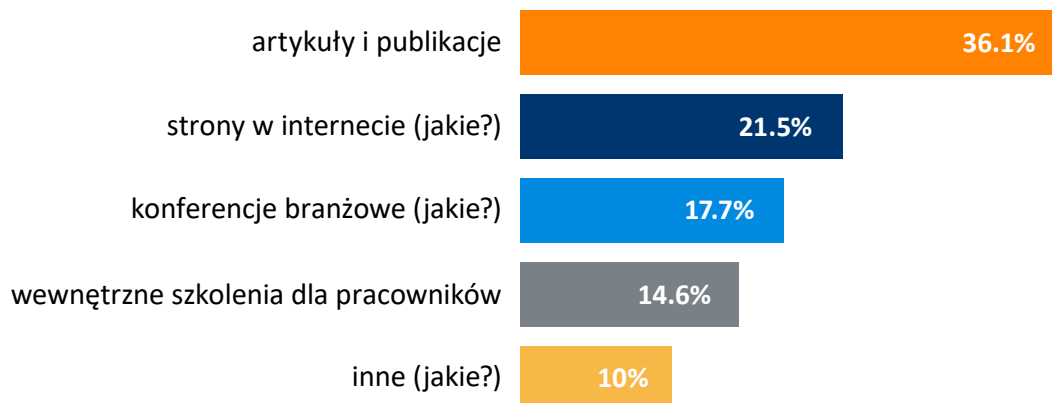
17. W jakim stopniu zrównoważony rozwój partnerów ma wpływ na decyzje biznesowe? Ocena w skali 1-5, gdzie 1 oznacza "małym stopniu", a 5 oznacza "w dużym stopniu"



18. Jaką największą trudność dostrzegasz w zakresie raportowania ESG?



19. Skąd najczęściej czerpiesz wiedzę o ESG?



STRONY INTERNETOWE: kobize.pl green-news.pl Akademia esg, Crif esgeksperci linkedin, Ekowitryna Esg institute, plgbc Esg.pl esg standard, oesg.pl csrdinfo, parp teraz-srodowisko.pl, odpowiedzialnybiznes.pl, esgstandard.pl, gov.pl, polskiestowarzyszenieesg.pl Esgtrends.pl, akademiaesg.pl, raportcsr.pl, 300gospodarka.pl European financial reporting advisory group (esrs) polskie stowarzyszenie esg portal gov.pl (informacje dotyczące regulacji esg) Ministerstwa finansów / nfośigw / oecd / krajowa izba gospodarcza praktycznie o esg.

KONFERENCJE BRANŻOWE: Carbon footprint summit Change now, fob Czas na esg poland sustainability expo Esg forum Europejski kongres gospodarczy, open eyes economy summit, kongres esg Forum innowatorów biznesu Kongres Kompas esg, konferencje unep grid Targi idei esg.

Metryczka

liczba osób odwiedzająca ankietę - 2 297

liczba osób wypełniającą ankietę - 169

liczba osób, która odpowiedziała na wszystkie pytania w ankiecie - 66

średni czas na wypełnienie ankiety - 14 min 42 sek

Wielkość firmy

JDG - 6 9%

MSP - 41 62%

Korporacja - 19 29%

Siedziba firmy

małe miasto/ miasteczko - 19 29%

duże miasto - 47 71%

Liczba zatrudnionych pracowników w firmie

do 3 pracowników	4
3-10 pracowników	7
11-30 pracowników	7
31-50 pracowników	7
51-100 pracowników	8
101-250 pracowników	13
powyżej 250 pracowników	19

Branża / sektor

AI / OZE	1
Beauty i wellness	2
Branża budowlana	3
Chemiczna	1
Doradztwo	1
Energetyka / elektronika	2
Farmaceutyczna	1
Finanse	2
Handel	3
ICT, doradztwo strategiczne i technologiczne	1
IT/technologie	1
Logistyka i magazynowanie	2
Poligrafia i drukarnie	1
Produkcja	6
Przetwórstwo	2
IT, e-commerce	2
Transport i spedycja	2
Usługi	5
Nieruchomości	1



Kluczowe rekomendacje dla polskich przedsiębiorstw

Automatyzacja i wdrożenie narzędzi cyfrowych do agregacji danych

- Aby wyeliminować bariery rozproszenia danych (18%) oraz wysokiej pracochłonności (17%), przedsiębiorstwa powinny odejść od ręcznego zbierania informacji na rzecz dedykowanych platform cyfrowych wspomagających zbieranie danych i certyfikację.

Uporządkowanie struktury odpowiedzialności i kompetencji

- Opieranie procesów ESG na jednej osobie (39%) lub nieustrukturyzowanym zespole wielu pracowników (31%) zwiększa ryzyko błędów.
- Zaleca się wyznaczenie wyraźnych ról, powoływanie koordynatorów ds. zrównoważonego rozwoju oraz wyeliminowanie luki kompetencyjnej poprzez rozwój szkoleń wewnętrznych.

Przejsięcie od pasywnego zbierania danych do aktywnego raportowania

- Skoro 68% firm analizuje dane niefinansowe, a tylko 32% je publikuje, przedsiębiorstwa powinny opracować spójne strategie komunikacji zewnętrznej.
- Zamiast reaktywnego odpowiadania na wiadomości e-mail od audytorów i partnerów, warto wdrożyć stałe raportowanie na stronach internetowych i w raportach rocznych.

Formalizacja kryteriów ESG w relacjach z partnerami i dostawcami

- Mimo że 58% firm bada partnerów pod kątem ESG, to kwestia ta rzadko decyduje o wyborze biznesowym (tylko 3% wskazało kluczowy wpływ).
- Rekomenduje się wdrożenie jasnych kryteriów zrównoważonego rozwoju w przetargach i procesach zakupowych, aby budować odpowiedzialny łańcuch wartości.

Holistyczne podejście do strategii ESG zamiast działań punktowych

- Przedsiębiorstwa powinny stopniowo przechodzić od podstawowych działań operacyjnych (segregacja odpadów, oszczędność energii) do zaawansowanych modeli, takich jak wyliczanie śladu węglowego, wdrażanie gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ) oraz pełne dostosowanie procedur do wymogów ładu korporacyjnego.



Porównanie wyników pierwszej edycji badania barier wdrażania ESG w polskich przedsiębiorstwach z 2023 roku oraz tegorocznej, drugiej edycji 2026.

1. Metodologia i próba badawcza

I edycja (2023 r.):

Badanie zrealizowano na próbie N=287 osób odpowiedzialnych za ESG w firmach. Większość respondentów (80%) stanowiły małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP).

II edycja (2023 r.):

Badanie objęło 169 osób wypełniających ankietę, z czego 66 respondentów udzieliło odpowiedzi na wszystkie pytania. W strukturze również dominowały MŚP (62%), przy udziale korporacji (29%) oraz jednoosobowych działalności gospodarczych (9%).



2. Zbieranie i analiza danych niefinansowych

Gromadzenie danych:

2023 r.: 72% przedsiębiorstw zadeklarowało, że zbiera i analizuje dane niefinansowe do oceny zrównoważonego rozwoju, a 28% tego nie robiło.

II edycja: Odsetek firm zbierających i analizujących dane wyniósł 68%, podczas gdy 32% odpowiedziało przecząco.

Struktura odpowiedzialności w firmach zbierających dane:

Jedna osoba: 38% w 2023 r. vs 39% w II edycji.

Wiele osób z różnych działów: 31% w 2023 r. vs 31% w II edycji.

Dedykowany dział: 31% w 2023 r. vs 15% w II edycji.

3. Rozwój kompetencji w obszarze ESG

2023 r.: Najpopularniejszymi sposobami podnoszenia wiedzy były szkolenia zewnętrzne (49%), edukacja w Internecie (41%) oraz szkolenia wewnętrzne (40%). Wysoki udział miały również konferencje (37%) i wsparcie ekspertów (35%).

II edycja: Najczęściej wskazywano edukację w Internecie (22%), szkolenia zewnętrzne (20%) oraz udział w konferencjach (17%) i newslettery (16%). Znacząco niższy odsetek stanowiły szkolenia wewnętrzne (6%).

4. Publikowanie informacji o zrównoważonym rozwoju

2023 r.: 33% firm publikowało informacje o swoim poziomie zrównoważonego rozwoju, a 67% nie publikowało.

II edycja: Wynik pozostał na bardzo zbliżonym poziomie – 32% firm publikuje takie dane, a 68% tego nie robi.

Forma publikacji (II edycja): Informacje najczęściej udostępniane są poprzez wysyłkę e-mailem na życzenie partnerów/audytorów, strony internetowej i social media lub raporty wewnętrzne.

5. Działania w obszarach ESG (E, S, G oraz Biznes)

Środowisko (Environmental):

2023 r.: Dominowały segregacja śmieci (78%), oszczędzanie wody (70%), oszczędzanie energii (64%) oraz ograniczanie plastiku (55%). OZE stosowało 31% firm, a ślad węglowy/emisje CO2 monitorowało 26%.

II edycja: Najczęściej wybieranym działaniem pozostała segregacja odpadów (50 wskazań), oszczędzanie wody (37 wskazań) oraz energii elektrycznej (32 wskazania). Śledzenie emisji CO2 i redukcję śladu węglowego zaznaczyło 26 respondentów.

Społeczna odpowiedzialność (CSR / Social):

Prowadzenie działań CSR: Wzrost z 45% firm w 2023 r. do 55% w II edycji.

Główne inicjatywy: W 2023 r. najbardziej popularne były działania na rzecz społeczności lokalnej (51%) i darowizny (44%). W II edycji czołowe miejsca zajęły projekty na rzecz pracowników (24 odpowiedzi / 67% firm z obszaru CSR) oraz stała współpraca z NGO/partnerami (19 odpowiedzi / 53%).

Obszar biznesowy:

Wzrost odsetka firm podejmujących działania w obszarze biznesowym wpływające na zrównoważony rozwój z 39% w 2023 r. do 42% w II edycji.

Ład korporacyjny (Governance):

Wysoki poziom zaangażowania utrzymał się w obu edycjach: 81% w 2023 r. vs 77% w II edycji.



6. Relacje z partnerami biznesowymi

Uwzględnianie kryteriów ESG przy wyborze partnerów:

2023 r.: 50% firm zwracało uwagę na zrównoważony rozwój partnerów.

II edycja: Wzrost do 58% firm weryfikujących partnerów.

Oceniany obszar:

W obu edycjach kluczowym obszarem pozostał obszar środowiskowy (45% w 2023 r. i 45% w II edycji).

Wpływ na decyzje biznesowe:

Istotny wpływ (oceny 4 i 5 w skali 1–5) deklarowało 30% firm w 2023 r. wobec 23% w II edycji.

7. Główne wyzwania i trudności w raportowaniu ESG

2023 r.: Za największe wyzwania uznawano pracochoćność działań związanych z gromadzeniem danych i certyfikacją (32%), małą wiedzę dotyczącą ESG i korzyści biznesowych (23%) oraz brak danych, brak narzędzi i konieczność corocznych audytów (po 20%).

II edycja: Na czoło wyzwań wysunęło się rozproszenie danych w wielu miejscach w firmie (18% wszystkich wskazań) oraz pracochoćność zbierania danych (17%). Zauważalną barierą jest także obawa przed efektem pierwszej certyfikacji z powodu braku zainteresowania tematem w przeszłości (13%).



Trend – finalne wnioski

Przejęcie od etapu budowania świadomości i teorii do wymuszonej rynkowo praktyki operacyjnej — przy zderzeniu z barierami technologicznymi i procesowymi.

ESG przestało być traktowane jako wydzielony, wizerunkowy projekt realizowany przez wyspecjalizowane zespoły. Trafiło bezpośrednio do bieżących operacji pod wpływem wymogów partnerów biznesowych (łańcucha dostaw) wynikających min. z legislacji. Firmy próbują realizować te obowiązki dotychczasowymi zasobami, co ujawnia ich główny problem: **brak integracji i rozproszenie danych wewnątrz organizacji**.

Finalne wnioski z dwóch edycji projektu (2023 r. i 2026 r.)

Stabilność w obszarze raportowania:

Odsetek przedsiębiorstw zbierających dane niefinansowe (ok. 68-72%) oraz oficjalnie je publikujących (ok. 32-33%) utrzymał się na bardzo zbliżonym poziomie.

Zmiana struktury i edukacji:

Drastycznie spadła liczba firm posiadających dedykowany dział ESG (z 31% do 15%). Ciężar zdobywania wiedzy przeniósł się z formalnych szkoleń wewnętrznych na samodzielną edukację cyfrową (Internet, newslettery).

Wzrost presji w łańcuchu dostaw:

Coraz więcej firm weryfikuje swoich partnerów biznesowych pod kątem kryteriów ESG (wzrost z 50% do 58%), co przekłada się na większą liczbę inicjatyw CSR (wzrost z 45% do 55%) i działań w obszarze biznesowym (wzrost z 39% do 42%).

Ewolucja wyzwań:

Główne trudności przesunęły się ze świadomości i braku wiedzy w stronę problemów technologiczno-organizacyjnych — kluczową barierą stało się rozproszenie danych w wielu miejscach w firmie oraz czasochłonność ich agregacji.

Komentarze ekspertów

ESG w czasach geopolitycznej konkurencji



Marta Zbucka Gargas, PhD, L.L.M.

Ekspertka w obszarze zarządzania łańcuchem dostaw, ESG oraz należytej staranności (due diligence). Posiada ponad 20 letnie doświadczenie menadżerskie - była dyrektorka ds. zakupów odpowiedzialna za zarządzanie procesami zakupowymi o wartości przekraczającej 200 mln EUR rocznie. Członkini Rady Ochrony Pracy od 2024 roku przy Sejmie RP, Ekspertka, badaczka i autorka publikacji z zakresu prawa pracy, ESG oraz regulacji dotyczących łańcuchów dostaw. Adiunkt na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego.

Dyskusja o ESG zmieniła się w ostatnich latach. Jeszcze niedawno pytaliśmy, czy przedsiębiorstwa są gotowe na transformację. Dziś pytamy, czy są wystarczająco odporne i konkurencyjne, aby przeprowadzić ją w warunkach niepewności, presji kosztowej i rosnącej konkurencji globalnej. Świat nie wycofuje się z transformacji, ale zmienia się otoczenie. Zrównoważony rozwój przestaje być projektem regulacyjnym i staje się elementem bezpieczeństwa gospodarczego, odporności i konkurencyjności.

Europa pozostaje liderem ambicji klimatycznych i środowiskowych, ale wyzwaniem jest znalezienie równowagi między transformacją a konkurencyjnością. W Polsce dochodzi do tego specyfika gospodarki, gdzie fundamentem są MŚP. Nie możemy oczekiwać od MŚP wdrażania ESG według modelu stworzonego dla największych organizacji. Duża firma posiada dedykowany zespół, ekspertów, systemy IT i rozłożyć koszty transformacji na wiele jednostek biznesowych. W małej firmie za ESG często odpowiada jedna osoba, która równocześnie zajmuje się innymi zadaniami.

MŚP nie są mniej odpowiedzialne, lecz mają mniej zasobów. Dane CRIF i KIG pokazują tę różnicę: w 39% badanych organizacji za zbieranie i analizę danych odpowiada jedna osoba, a tylko 15% ma dedykowany dział ESG. Nie powinniśmy więc mylić mniejszej dojrzałości ESG z brakiem odpowiedzialności. Dla wielu MŚP barierą nie jest brak ambicji, lecz brak skali, kompetencji, technologii, finansowania i czasu.

Jeśli transformacja ma być trwała i wzmacniać gospodarkę, musi uwzględniać tę rzeczywistość. ESG nie może być kolejnym ciężarem dla przedsiębiorstw, a stać się narzędziem budowania ich mocy. Jeżeli będziemy traktować ESG jako formalny obowiązek, MŚP będą próbowały je minimalizować. Jeżeli natomiast uznamy ESG za element zmiany gospodarki, możemy wykorzystać je do poprawy wyników. Dla MŚP ESG powinno oznaczać przede wszystkim: niższe zużycie energii i materiałów, mniejsze ryzyko w łańcuchu dostaw, lepsze zarządzanie ludźmi, bezpieczeństwo prawne i operacyjne, dostęp do finansowania, zdolność do współpracy z dużymi kontrahentami oraz przygotowanie na przyszłe wymagania.

Właśnie dlatego wyniki drugiej edycji badania są dla mnie sygnałem zmiany. Główne bariery przesuwają się z poziomu świadomości w stronę organizacji i technologii. Firmy już zbierają dane, podejmują działania środowiskowe i społeczne, uwzględniają ESG w relacjach z partnerami. Wciąż jednak mają problem z integracją danych, odpowiedzialnością za proces i przełożeniem danych ESG na decyzje biznesowe. **To wymaga również innego podejścia państwa i instytucji publicznych, bo** MŚP nie potrzebują skomplikowanych formularzy. Potrzebują standardów, danych, edukacji, dostępu do finansowania, technologii i stabilności regulacyjnej.

Dlatego przyszłości ESG w Polsce nie powinniśmy mierzyć liczbą raportów, a liczbą **przedsiębiorstw, które dzięki transformacji stały się mocniejsze.** Nie musimy wybierać między konkurencyjnością a zrównoważonym rozwojem, a potrzebujemy modelu, w którym jedno wzmacnia drugie.

ESG coraz bliżej biznesu. Kolejny krok to rozwój tworzony wspólnie z interesariuszami



Jolanta Okońska-Kubica

Dyrektor Zarządzająca ENVIPOL | Przewodnicząca Komitetu ds. Zrównoważonego Biznesu KIG

Ekspertka i menedżerka z ponad 15-letnim doświadczeniem w zrównoważonym rozwoju, gospodarce o obiegu zamkniętym i transformacji przedsiębiorstw. Była prezes spółki koordynującej Klaster Gospodarki Odpadowej i Recyklingu – Krajowy Klaster Kluczowy. Przewodniczy Grupie Roboczej MRiT ds. KIS 7 – GOZ, uczestniczy w pracach eksperckich administracji publicznej dotyczących zrównoważonych finansów i Taksonomii UE. Wykładowczyni SGH, SGGW i Szkoły ESG KIG.

Jedną z najciekawszych informacji płynących z II edycji badania „Bariery wdrażania ESG w polskich przedsiębiorstwach” jest to, że już 42% firm deklaruje działania biznesowe wspierające zrównoważony rozwój. W 2023 roku było to 39%. Zmiana jest stopniowa, ale jej kierunek cieszy: ESG wychodzi poza raportowanie i pojawia się w działalności operacyjnej.

Widać to w konkretnych praktykach. Odpady segreguje 76% firm, zużycie wody ogranicza 56%, energii 49%, emisje CO₂ lub ślad węglowy monitoruje 39%, a z OZE korzysta 38%. Nie wszystkie te działania powstały pod szyldem ESG. Firmy od dawna oszczędzały zasoby, wypełniały obowiązki i inwestowały w efektywność. Motywacją mogły być koszty, przepisy, dotacje lub wymagania klientów. ESG pozwala połączyć te praktyki w system zarządzania i wykorzystywać dane w decyzjach.

Podobnie należy spojrzeć na CSR, który realizuje 55% firm wobec 45% w 2023 roku. Projekty pracownicze, wolontariat i współpraca z organizacjami społecznymi mogą być fundamentem społecznego wymiaru ESG. Kolejny etap polega na powiązaniu ich z rzeczywistym wpływem działalności firmy. Pomaga w tym dialog z pracownikami, klientami, dostawcami, społecznościami lokalnymi, instytucjami finansowymi, administracją i partnerami społecznymi. Dzięki niemu przedsiębiorstwo może ustalić istotne kwestie, wyznaczyć cele i mierzyć nie tylko liczbę inicjatyw, lecz także ich rezultaty.

Znaczenie otoczenia potwierdza wzrost odsetka firm uwzględniających zrównoważony rozwój partnerów z 50% do 58%. ESG przenika łańcuchy wartości. Jednocześnie duży lub bardzo duży wpływ tych kryteriów na decyzje biznesowe deklaruje 23% badanych. Firmy coraz częściej pytają o ESG, ale nie zawsze uczyniły z tych informacji stałe kryterium wyboru dostawcy, inwestycji lub współpracy.

Proces ten zachodził w okresie zmienności regulacyjnej: od CSRD, ESRS i ich wdrożenia do polskiego prawa po przesuwanie terminów i zawężenie obowiązków w pakiecie Omnibus. Presja rynkowa nie znika, bo wiarygodnych danych nadal potrzebują klienci, banki i inni uczestnicy łańcucha wartości.

Dane niefinansowe zbiera 68% firm, lecz głównymi barierami pozostają ich rozproszenie, wskazane przez 62% respondentów, oraz pracochłonność, wskazana przez 59%. Wyzwanie przenosi się zatem ze sfery deklaracji do organizacji procesów, odpowiedzialności i technologii.

Warto obserwować ten proces w kolejnych edycjach, rozszerzając badanie o motywacje, dialog z interesariuszami, usuwanie barier i osiągnięte korzyści. Taka wiedza może wspierać przedsiębiorców i zarządy, ale również banki, organizacje biznesowe i administrację. Pozwoli ocenić, kiedy ESG przestaje być odpowiedzią na wymagania, a staje się sposobem ograniczania ryzyka, rozwijania produktów, pozyskiwania finansowania i tworzenia wartości wspólnie z otoczeniem.

Jakość, kompletność i dostępność danych mają znaczenie



Anna Kowalik

Analitik Biznesowym ds. ESG w firmie CRIF.

Ekspert w obszarze ESG, ze szczególnym naciskiem na strategiczne zarządzanie łańcuchami wartości. Od ponad pięciu lat wspiera firmy od najmniejszych po korporacje w efektywnym raportowaniu i certyfikacji w obszarze zrównoważonego rozwoju. Odpowiedzialna za wdrożenie oraz rozwój na polskim rynku globalnej Platformy Synesgy, ułatwiającej biznesowi efektywne zbieranie i analizę danych ESG w szczególności o łańcuchach wartości. Członkini Zespołu ds. ESG Związku Przedsiębiorstw Finansowych. Realizuje szkolenia i projekty edukacyjne dla firm z zakresu Zrównoważonego Rozwoju. Aktywnie uczestniczy w szeregu wystąpień publicznych, w tym na konferencjach, webinarach oraz dedykowanych prezentacjach dla klientów, dzieląc się ekspercką wiedzą i najlepszymi praktykami z zakresu zrównoważonego rozwoju.

Wyniki II edycji badania „Barier wdrażania ESG w polskich przedsiębiorstwach” pokazują, że ESG w polskich przedsiębiorstwach osiągnęło etap, w którym samo zrozumienie znaczenia zrównoważonego rozwoju przestaje być największym wyzwaniem. Dziś kluczową kwestią staje się umiejętność skutecznego zarządzania danymi ESG oraz ich wykorzystania w relacjach biznesowych. Coraz wyraźniej widać, że dane te stają się językiem komunikacji w łańcuchach wartości, a ich znaczenie rośnie nie tylko pod wpływem regulacji, ale przede wszystkim oczekiwań klientów, instytucji finansowych i partnerów biznesowych. Już 58% firm deklaruje, że przy wyborze partnerów zwraca uwagę na aspekty ESG, co potwierdza ich rosnącą rolę w procesach zakupowych i ocenie dostawców.

Pozytywnym sygnałem jest fakt, że 68% badanych przedsiębiorstw zbiera i analizuje dane ESG. Oznacza to, że firmy coraz lepiej rozumieją konieczność monitorowania swojego wpływu środowiskowego, społecznego i organizacyjnego. Jednocześnie badanie pokazuje, że tylko 32% organizacji publikuje informacje o swoim poziomie zrównoważonego rozwoju. Wiele przedsiębiorstw nadal znajduje się na etapie gromadzenia danych, traktując ESG głównie jako odpowiedź na zapytania kontrahentów biznesowych. Na ten moment firmy nie wykorzystują w pełni potencjału danych ESG do budowania przewagi konkurencyjnej i wiarygodności rynkowej.

Uważam, że polskie firmy nie ukrywają danych ESG z braku wiedzy o tym obszarze. Znajdują się raczej w fazie przejściowej: potrafią już zbierać dane, ale nie są jeszcze wystarczająco pewne ich jakości, kompletności i wartości biznesowej, aby aktywnie komunikować

je rynkowi. W praktyce wiele firm może obawiać się, że ujawnienie danych pokaże niski poziom dojrzałości ESG, przez co będą postrzegane przez rynek w sposób negatywny — dlatego wolą odpowiadać wyłącznie na indywidualne zapytania klientów.

Najbardziej obiecującym trendem jest przesunięcie zainteresowania ESG z poziomu deklaracji na poziom praktycznych działań biznesowych. Coraz więcej organizacji uwzględnia kryteria ESG w relacjach z dostawcami, rozwija działania CSR oraz wdraża rozwiązania związane z gospodarką obiegu zamkniętego, efektywnością energetyczną czy monitorowaniem emisji. ESG przestaje być projektem wizerunkowym, a staje się elementem codziennego zarządzania przedsiębiorstwem.

Badanie pokazuje jednak, że największym problemem nie jest sam brak danych, lecz ich jakość, kompletność oraz dostępność. Dane są rozproszone pomiędzy działami, systemami i arkuszami kalkulacyjnymi, a odpowiedzialność za ich pozyskanie często spoczywa na jednej osobie lub jest rozdzielona pomiędzy wielu pracowników. Takie podejście utrudnia budowanie wiarygodnego obrazu organizacji i ogranicza możliwość wykorzystania danych ESG do podejmowania decyzji biznesowych.

Kolejnym krokiem dla polskich firm powinno być więc uporządkowanie procesu zarządzania danymi ESG. W praktyce oznacza to wdrożenie standardów ich zbierania, wyznaczenie osób odpowiedzialnych za poszczególne obszary oraz wykorzystanie nowoczesnych narzędzi cyfrowych automatyzujących agregację informacji. Coraz większą rolę będą odgrywać również certyfikacje i ratingi ESG, które pozwalają w ustandaryzowany

sposób potwierdzić poziom dojrzałości organizacji oraz ułatwiają komunikację z klientami i partnerami biznesowymi.

W najbliższych latach przewagę będą zdobywać nie firmy posiadające najbardziej rozbudowane strategie ESG, lecz te, które potrafią szybko dostarczyć wiarygodne, kompletne i porównywalne dane. Dla

polskich przedsiębiorstw oznacza to konieczność traktowania danych ESG jako strategicznego zasobu biznesowego. Odpowiednie wykorzystanie technologii, automatyzacji oraz uznanych standardów i certyfikacji może znacząco ograniczyć koszty raportowania, zwiększyć transparentność przedsiębiorstwa, a także ułatwić dostęp do finansowania i utrzymanie pozycji w coraz bardziej wymagających

O projekcie

Badanie barier wdrażania ESG w polskich przedsiębiorstwach przynosi cenne dane na temat wiedzy pracowników i realnych barier związanych z wdrażaniem strategii zrównoważonego rozwoju w polskich przedsiębiorstwach.

Na podstawie wyników badania opracowywane są materiały edukacyjne oraz rekomendacje dla firm – zarówno tych stawiających pierwsze kroki

w ESG, jak i tych już zaawansowanych w tej dziedzinie.

Druga edycja badania w 2026 r. pozwoliła prześledzić zachodzące zmiany, zweryfikować aktualne potrzeby rynku oraz odpowiedzieć na pytanie: czy i w jakim stopniu firmy poczyniły postępy w realizacji polityki ESG przez ostatnie dwa lata.





Partnerzy projektu:



KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA

KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA

Krajowa Izba Gospodarcza jest największą niezależną organizacją biznesu w Polsce. Od 1990 roku aktywnie dba o polskich przedsiębiorców, reprezentując ich interesy w dialogu z administracją krajową i europejską. Partner II edycji projektu „Badanie barier wdrażania ESG w polskich przedsiębiorstwach” (2026)

www.kig.pl



CRIF

Globalny lider w obszarze informacji kredytowej i analityki biznesowej, obecny w ponad 40 krajach. W Polsce dostarcza narzędzia do oceny ryzyka, scoring ESG oraz usługi wymiany danych gospodarczych.

www.crif.pl